



evropský
sociální
fond v ČR



MSMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Střední odborná škola Čelákovice s. r. o.

U Učiliště 1379, 250 88 Čelákovice

Praktická maturitní zkouška z předmětu Pečovatelství sociální činnost: forma denní / dálková „JARO 2019“

Studijní obor: Sociální činnost 75-41-M/01

Třída: SČ4, SD4

Datum: 24. 04. + 26. 04. 2019

Legislativa

Maturitní zkouška ve středních odborných školách

(§ 72 a § 79 zákona 561/2004 Sb. V platném znění, § 18 vyhlášky 177/2009 Sb. V platném znění)

Zkušební komise:

Předseda maturitní komise: Ing. Stanislava Černá / Mgr. Jana Vosejpková

Místopředseda maturitní komise: Ing. Čestmír Vaněk / Ing. Ivana Němečková

Zkoušející: PhDr. Hana Vašátová, Mgr. Lenka Laiblová, Mgr. Lenka Kodešová, Mgr. Petra Pípalová, B. Šrimplová, Mgr. Edita Vrbová

Hodnocená kritéria PMZ z Pečovatelství

- 1. organizace práce**
- 2. samostatnost**
- 3. informovanost o klientovi**
- 4. provedení činností u klienta**
- 5. komunikace s klientem a personálem**
- 6. bezpečnost klienta při provádění činností**
- 7. volnočasové zaměstnání klienta**
- 8. teoretické zdůvodnění činností**

Hodnotící kritéria

1. organizace práce

- prováděné činnosti si umí zorganizovat :

hodnocení známkou 1

- prováděné činnosti si umí zorganizovat s malou pomocí :

hodnocení známkou 2



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



SOŠ a SOU
Cetákovice

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

- prováděné činnosti si umí zorganizovat s větší pomocí : hodnocení známkou 3
- prováděné činnosti si umí zorganizovat s větší pomocí a nutnou kontrolou: hodnocení známkou 4
- prováděné činnosti si neumí zorganizovat : hodnocení známkou 5

2. samostatnost

- prováděné činnosti vykonává samostatně : hodnocení známkou 1
- prováděné činnosti vykonává s malou pomocí : hodnocení známkou 2
- prováděné činnosti vykonává s větší pomocí : hodnocení známkou 3
- prováděné činnosti vykonává s větší pomocí a nutnou kontrolou : hodnocení známkou 4
- prováděné činnosti vykonává nesamostatně : hodnocení známkou 5

3. informovanost o klientovi

- má veškeré přístupné informace o klientovi : hodnocení známkou 1
- má zásadní informace o klientovi : hodnocení známkou 2
- má téměř všechny zásadní informace o klientovi : hodnocení známkou 3
- má útržkovité informace o klientovi: hodnocení známkou 4
- nemá téměř žádné informace o klientovi : hodnocení známkou 5

4. provedení činností u klienta

- bezchybné provedení činností u klienta : hodnocení známkou 1
- činnosti provedené s drobnými chybami : hodnocení známkou 2
- provedení činností s většími chybami: hodnocení známkou 3
- provedení činností se zásadními chybami : hodnocení známkou 4
- neprovedení činnosti: hodnocení známkou 5

5. komunikace s klientem a personálem

- velice vstřícná a etická : hodnocení známkou 1
- vstřícná a etická : hodnocení známkou 2
- průměrná, etická : hodnocení známkou 3
- dostatečná s malými etickými prohřešky : hodnocení známkou 4
- nedostatečná se zásadními etickými prohřešky : hodnocení známkou 5

6. bezpečnost klienta

- předvídá a předchází možným rizikům v bezpečnosti klienta: hodnocení známkou 1
- předchází možným rizikům v bezpečnosti klienta: hodnocení známkou 2
- průměrně zabezpečuje bezpečnost klienta : hodnocení známkou 3
- nedostatečně zajišťuje bezpečnost klienta : hodnocení známkou 4
- nezajišťuje bezpečnost klienta : hodnocení známkou 5

7. volnočasové zaměstnání klienta

- téma i způsob prováděné činnosti plně odpovídají potřebám klienta : hodnocení známkou 1
- téma i způsob prováděné činnosti odpovídají potřebám klienta: hodnocení známkou 2
- téma i způsob prováděné činnosti částečně odpovídají potřebám klienta: hodnocení známkou 3



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

- téma i způsob prováděné činnosti téměř odpovídají potřebám klienta: hodnocení známkou 4
- téma i způsob prováděné činnosti neodpovídají potřebám klienta: hodnocení známkou 5

8. teoretické zdůvodnění činností

- žák smysluplně zdůvodnil všechny svoje činnosti : hodnocení známkou 1
- žák smysluplně zdůvodnil téměř všechny svoje činnosti: hodnocení známkou 2
- žák smysluplně zdůvodnil jen některé svoje činnosti: : hodnocení známkou 3
- žák smysluplně zdůvodnil minimum svých činností: hodnocení známkou 4
- žák nezdůvodnil žádné činnosti : hodnocení známkou 5

Výsledky hodnocení:

Průměr známek z jednotlivých hodnocených kritérií nám dá výslednou známku podle následujícího:

průměr 1 – 1,5	= 1 / výborný /
průměr 1,51 - 2,5	= 2 / chvalitebný /
průměr 2,51 - 3,4	= 3 / dobrý /
průměr 3,41 - 4,35	= 4 / dostatečný /
průměr 4,36 a více	= 5 / nedostatečný/

Vypracovala PhDr. Hana Vašátová

Předmětová komise schválila dne: 12. 10. 2018

Způsob hodnocení profilových zkoušek pro období „JARO 2019“ navržený ředitelkou školy schválila zkušební maturitní komise. Schválení je průkazné – podpis člena maturitní komise (příloha – seznam členů s podpisem).

Podpis ředitele školy: